Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Заволжская средняя общеобразовательная школа имени М.П.Костиной»
города Чебоксары Чувашской Республики

Принята на заседании педагогического совета МБОУ «Заволжская СОШ им. М.П. Костиной» г.Чебоксары протокол № <u>8</u> от <u>30.08.2018г.</u>	Утверждена Приказом МБОУ «Заволжская СОШ им. М.П. Костиной» г.Чебоксары № <u>134-П</u> от <u>01.08</u> 2018 г. Директор <u>Титова</u> Л.И.Титова
--	--

Положение

о системе оценивания знаний учащихся, проходящих обучение по адаптированным общеобразовательным программам для детей с задержкой психического развития».

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано на основании Закона РФ «Об образовании» (№ 273-ФЗ от 29.12.2012 п.1 ч.5.статья 108), Программы коррекционной работы Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Заволжская средняя общеобразовательная школа имени М.П.Костиной» города Чебоксары Чувашской Республики в соответствии с «Концепцией коррекционно-развивающего обучения в образовательных учреждениях», разработанной Институтом коррекционной педагогики РАО и рекомендованной коллегией Минобрнауки РФ для использования в системе образования России.

1.2. Настоящее положение регулирует деятельность учителя, работающего в общеобразовательных классах и реализующих адаптированные программы для детей с ОВЗ по текущему контролю и нормам оценок знаний, умений, навыков учащихся с ЗПР.

1.3. Положение является локальным нормативным актом, принимается педагогическим советом и утверждается руководителем учреждения.

1.4. Коррекционно-развивающее обучение – форма организации образовательного процесса для детей с задержкой психического развития в МБОУ «Заволжская СОШ им. М.П. Костиной» г.Чебоксары, предполагающая создание специальных условий для освоения детьми данной категории программы начального общего образования.

1.5. Для формирования положительной мотивации к обучению и созданию благоприятных и комфортных условий для коррекции и развития познавательной и эмоционально-личностной сферы детей настоящим положением рекомендуется осуществлять текущий контроль учащихся с ЗПР с индивидуальным подходом по изменённой шкале оценивания.

2. Оценивание знаний обучающихся

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется учителями:

- в первых классах – по без отметочной системе, предполагающей критерии относительной успешности обучающихся;
- в 2-4 классах – по пятибалльной системе.

2.2. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по периодам обучения - по четвертям. Частота проведения контрольных срезов определяется учителем.

2.3. Текущему контролю подлежат все письменные классные и домашние работы в тетрадях обучающихся.

2.4. Контрольную работу следует проводить по следам выполненных упражнений, закончить до конца четверти за 5 - 7 дней.

2.5. Итоговую отметку можно выставлять не по среднеарифметическому принципу, а исходя из отметок по тестам, промежуточным контрольным работам с учетом старательности, прилежности в учебной деятельности.

2.6. Текущий контроль можно осуществлять в форме индивидуального и фронтального опроса, устных ответов, самостоятельных письменных работ, выполнения практических заданий, тестов, как наиболее психологически тонкого инструмента оценивания и пр.

2.7. Оценивать учащихся в течение всего урока (оценка сочетательная). Не допускать поверхностное оценивание ответов школьников в начале каждого урока, а также в ходе освоения нового материала.

2.8. Осуществлять оценку достижений учащихся в сопоставлении с их же предшествующими достижениями.

2.9. Избегать сравнения достижений учащихся с другими детьми.

2.10. Сочетать оценку учителя с самооценкой школьником своих достижений и взаимооценкой.

2.11. При обсуждении положительных результатов подчеркивать причины успехов школьника (усилие, старание, настроение, терпение, организованность, т.е. все то, что человек способен изменить в себе сам). Создавать обстановку доверия, уверенности в успехе.

2.12. Не указывать при обсуждении причин неудач школьника на внутренние стабильные факторы (характер, уровень способностей, то, что ребенок сам изменить не может), внешние изменчивые факторы (удача и везение).

2.13. Учитывать при оценке результаты различных видов занятий, которые позволяют максимально дифференцировать изменения в учебных достижениях школьников (оценки за выполнение работ на индивидуальных и групповых занятиях).

2.14. Использовать различные формы педагогических оценок – развернутые описательные виды оценки (некоторая устная или письменная характеристика выполненного задания, отметка, рейтинговая оценка и др.) с целью избегания привыкания к ним учеников и снижения вследствие этого их мотивированной функции.

2.15. Использовать различные варианты взаимоконтроля: ученики вместе проверяют сначала работу одного ребенка, затем второго, или обмениваются для проверки работами, или один ученик проверяет обе работы.

3. Отчётность по текущему контролю

3.1. Оценки по результатам текущего контроля выставляются учителем в классный электронный журнал.

3.2. Для информирования родителей (законных представителей) оценки по результатам текущего контроля дублируются учителем в ученическом и электронном дневнике, в случае необходимости сообщаются дополнительно по телефону.

3.3. Итоговые оценки по результатам текущего контроля выставляются в классном журнале по окончании каждой учебной четверти.

3.4. В конце учебного года выставляются годовые итоговые оценки, которые заносятся в сводную ведомость результатов обучения в классном журнале.

3.5. В случае не усвоения учащимся программного материала по предмету информировать родителей (законных представителей) письменным уведомлением.

3.6. Правильность ведения текущего контроля успеваемости обучающихся отслеживают заместители директора.

4. Условия успешного осуществления коррекционно-развивающей работы

1. Поход к учащемуся с *оптимистической гипотезой* (безграничная вера в ребенка): Каждый ребенок может научиться всему. Конечно, для этого необходимо разное количество времени и усилий и со стороны ученика, и со стороны учителя, но педагог не может сомневаться в возможности достижения результата каждым учеником.

2. Путь к достижению положительного результата может быть только путем *«от успеха к успеху»*. Для ребенка очень важно постоянно чувствовать свою успешность. Это возможно только в том случае, если уровень сложности предлагаемых учителем заданий соответствует уровню возможностей ребенка. Только помня об этом, учитель может дать возможность каждому быть успешным в процессе обучения. И еще одно, что нужно помнить: оценивая работу ребенка, прежде всего необходимо обращать его внимание на то, что уже получилось, и лишь потом высказывать конкретные пожелания по улучшению работы.

3. Создание *доброжелательной атмосферы* на занятиях. Психологами доказано, что развитие может идти только на положительном эмоциональном фоне. Ребенок намного быстрее добьется успеха, если будет верить в свои силы, будет чувствовать такую же уверенность в обращенных к нему словах учителя, в его действиях.

Педагогу не стоит скупиться на похвалы, стоит отмечать самый незначительный успех, обращать внимание на любой правильный ответ.

При этом педагог не должен забывать, что его оценочные суждения должны касаться только результатов работы ребенка, а не его личности (особенно это относится к отрицательной оценке). Детям младшего школьного возраста свойственно воспринимать оценку своей работы как оценку личности в целом, именно поэтому так важно постоянно подчеркивать, что оценивается только работа. Этого разграничения легко добиться, прибегая к качественным, содержательным оценочным суждениям, подробно рассказывая ребенку, что уже получилось очень хорошо, что неплохо, а над чем нужно еще поработать.

4. *Темп продвижения каждого ученика определяется его индивидуальными возможностями*. Ученик не будет работать лучше и быстрее, если он постоянно слышит слова «быстрее поторопись, ты опять последний», этими словами достигается, как правило, обратный эффект либо ребенок начинает работать еще медленнее, либо он работает быстрее, но при этом начинает страдать качество (у ребенка появляется принцип: пусть неправильно, зато быстрее как все). Более целесообразной является позиция «лучше меньше, да лучше», для ее осуществления учитель на начальных этапах подстраивается к темпу ребенка, максимально индивидуализируя процесс обучения, предлагая меньшие по объему задания. В то же время шаг за шагом, не в ущерб качеству учитель старается приближать темп каждого ученика к общему темпу работы класса.

Нормативы чтения для учащихся с ЗПР начальных классов.

Проверка навыков чтения учащихся проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием текстов учебной книги, произведений, рекомендованных для внеклассного чтения, путем специального опроса по чтению, пересказа и комбинированного опроса.

В начале, середине и конце учебного года (не менее 4 раз)проводится проверка овладения учащимися правильности чтения, беглости и выразительности чтения и понимания содержания прочитанного (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

В начале очередного года навыки чтения проверяются по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года.

При оценке навыков чтения не учитываются следующие речевые нарушения учащихся:

- нарушения темпа речи;
- нарушение произношения;
- заикание;
- органические и функциональные нарушения голоса.

1 КЛАСС.

Оценка по проверке навыков чтения не ставится, но постоянно ведется наблюдение за овладением навыками чтения учащихся. Объем прочитанного должен быть не менее 1/4 страницы. В течение первого года обучения проводится текущая проверка становления элементарного навыка чтения без выставления отметки. Основными объектами проверки в 1-ом классе являются умения учащихся анализировать слоگو-звуковой состав слов, читать плавно, по слогам слова, предложения, короткие тексты с изученными буквами. В конце первого года обучения проверяется первоначальный навык в соответствии с первоначальными требованиями программы, а именно: учащиеся должны овладеть правильным и плавным слоговым чтением текстов при темпе 20-25 слов в минуту. Результаты проверки получают выражение в форме устных оценочных суждений учителя.

2 КЛАСС.

Итоговые проверки навыка чтения проводятся два раза в год: в конце I и II полугодия.

Оценка «5» ставится ученику, если он:

- читает правильно, понимает содержание прочитанного;
- в I полугодии читает плавно, по слогам, отдельные простые слова умеет читать целиком, темп чтения не менее 35 слов в минуту;
- во II полугодии читает плавно, целыми словами (отдельные трудные слова читает по слогам) со скоростью не менее 40 слов в минуту;

- верно ставит ударение в словах, соблюдает интонацию, соответствующие знаки препинания в конце предложения;

- умеет правильно отвечать на вопрос учителя и последовательно передать содержание сюжетного рассказа, сказки и иллюстрации к тексту, твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

- понимает основное содержание прочитанного;

- в I полугодии читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 30 слов в минуту;

- во II полугодии читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 35 слов в минуту, допускает при чтении 1 -2 ошибки в словах, в расстановке ударений, при соблюдении пауз и интонации в конце предложения;

- правильно пересказывает прочитанный текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя;

-знает наизусть стихотворение, но допускает при чтении перестановку слов, легко и самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

- осваивает содержание прочитанного только с помощью учителя;

- в I полугодии читает отрывисто, по слогам (отдельные слова читает целиком), со скоростью не менее 25 слов в минуту;

- во II полугодии читает плавно, по слогам (отдельные слова читает целиком), темп чтения не менее 30 слов в минуту, не соблюдает пауз между словами и предложениями;

- пересказывает текст, нарушая последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя;

- знает наизусть стихотворение, но при чтении воспроизводит его неточно.

Оценка «2» ставится ученику, если он: слабо разбирается в прочитанном тексте даже с помощью вопросов учителя;

-в I полугодии читает по буквам, темп чтения менее 20 слов в минуту;

-во II полугодии читает отрывисто, по слогам, с элементами побуквенного чтения со скоростью 25 слов в минуту;

-не воспроизводит текст по вопросам учителя;

-при чтении наизусть нарушает последовательность, не полностью воспроизводит текст прочитанного.

3 КЛАСС.

Оценка «5» ставится ученику, если он: правильно понимает смысл прочитанного;

-в I полугодии читает целыми словами (малоизвестные слова сложной слоговой структуры по слогам), без ошибок, со скоростью не менее 50 слов в минуту;

-во II полугодии читает целыми словами, темп чтения не менее 60 слов в минуту;

-читает текст выразительно, соблюдает логические ударения, паузы;

-самостоятельно делит небольшой текст на части, выделяет главное, передает содержание прочитанного, грамматически правильно строит свою речь;

-понимает смысл слов в контексте, самостоятельно находит в тексте слова и выражения, используемые автором для изображения, действующих лиц, описаний природы и т.д.;

-твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

-правильно понимает основное содержание прочитанного;

-в I полугодии читает текст выразительно целыми словами (отдельные,

трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 45 - 50 слов в минуту;

-во II полугодии темп чтения не менее 55 слов в минуту, при чтении допускает 1 - 3 ошибки в словах в соблюдении пауз и логических ударений;

-знает наизусть стихотворение, выразительно читает его, но допускает незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

-смысл прочитанного текста устанавливает с помощью учителя;

-в I полугодии читает по слогам, и только отдельные слова читает целиком, темп чтения 40 слов в минуту;

-во II полугодии читает текст целыми словами, но с элементами слогового чтения, монотонно, темп чтения 45 слов в минуту;

-допускает речевые ошибки, исправляет их с помощью учителя; воспроизводит наизусть стихотворение, но текст знает нетвердо.

Оценка «2» ставится ученику, если он:

-в I полугодии читает монотонно, по слогам, темп чтения 30 слов в минуту;

-во II полугодии читает по слогам, только отдельные слова читает целиком, темп чтения 35 слов в минуту;

-искажает содержание прочитанного, не может выделить основную мысль прочитанного и разделить текст на части с помощью дополнительных вопросов;

-при чтении наизусть не полностью воспроизводит текст стихотворения.

4 КЛАСС.

Оценка «5» ставится ученику, если он:

- правильно и полно понимает содержание прочитанного;
- читает бегло, целыми словами, с соблюдением основных норм литературного произведения;
- в I полугодии темп чтения не менее 70 слов в минуту;
- во II полугодии - не менее 80 слов в минуту;
- полно, кратко и выборочно пересказывает текст, самостоятельно составляет простейший план, выявляет основной смысл прочитанного;
- знает и выразительно читает наизусть стихотворение.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

- правильно понимает основное содержание прочитанного;
- читает целыми словами, используя основные средства выразительности;
- в I полугодии скорость чтения не менее 65 слов в минуту;
- во II полугодии - не менее 75 слов в минуту, при чтении допускает 1-3 ошибки;
- знает наизусть стихотворение, но при чтении допускает 1-2 ошибки, которые исправляет самостоятельно.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

- понимает содержание прочитанного с помощью учителя;
- в I полугодии читает монотонно, целыми словами (единичные слова с элементами слогового чтения), скорость чтения не менее 60 слов в минуту;
- во II полугодии читает невыразительно, целыми словами, темп чтения не менее 70 слов в минуту, допускает от 4-5 ошибок;
- воспроизводит наизусть текст стихотворения, но допускает ошибки и исправляет их только с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он:

- не может пересказать текст, выделить главную мысль прочитанного, составить план;
- в I полугодии читает текст в основном по слогам (только отдельные слова читает целиком), допускает большое количество ошибок;
- во II полугодии не владеет чтением целыми словами, допускает более 6 ошибок;
- при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения.

Приложение 2

Критерии (нормы) оценок письменных работ в для учащихся с ЗПР начальной школы

Содержание и организация системы контроля и оценки предметных результатов

Контроль и проверка усвоения учебного материала должны проводиться систематически и регулярно. Бальное оценивание учащихся, с занесением оценок в журнал и дневник, осуществляется с 2 класса. Проверка и оценка знаний носят индивидуальный характер (учитель проверяет и оценивает знания, умения и навыки каждого ученика). С учетом требований к оценочной деятельности применяется цифровая пятибалльная система цифровых оценок (отметок): «5» - пять, «4» -четыре, «3» - три, «2»-два

Оценка	Критерии оценки
«5»	- за работу, в которой выполнено свыше 65% заданий
«4»	- за работу, в которой выполнено от 50 до 65% заданий
«3»	- за работу, в которой выполнено от 35% до 50% заданий
«2»	- за работу, в которой выполнено меньше 35% заданий

Объем диктанта и текста для списывания:

классы	четверти			
	I	II	III	IV
2	15-20	20-25	25-30	30-35
3	40-45	45-50	50-55	55-60
4	60-65	65-70	70-75	75-80

Объем словарного диктанта:

классы	количество слов
1	7-8
2	10-12
3	12-15
4	до 20

Оценки за контрольный диктант:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором допущена одна негрубая ошибка или 1-2 дисграфических ошибок, работа написана аккуратно.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более двух орфографических, 1-3 пунктуационных и 1-3 дисграфических ошибок; работа выполнена аккуратно.

Оценка «3» ставится за диктант, если в нем допущено 3-7 орфографических, 4 пунктуационных и 4-5 дисграфических ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором более 8 орфографических, 4 и более дисграфических ошибок.

Классификация ошибок:

Однотипные ошибки:

-первые три однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку;

-при 5 поправках оценка снижается на 1 балл.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;

- две пунктуационные ошибки;

- повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы»). Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку;

- при выставлении оценки все однотипные ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались (такие орфограммы учителю следует оговорить с обучающимися перед письменной работой, выписать трудное для них по написанию слово на доске);

- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;

- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

Оценка за грамматическое задание:

При выполнении грамматических заданий следует руководствоваться следующими нормами оценок:

- оценка «5» ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении;

- оценка «4» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3/4 заданий;

- оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает усвоение определенной части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 1/2 заданий;

- оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Перечень специфических (дисграфических) ошибок учащихся с указанием вида речевого нарушения:

1. Ошибки, обусловленные несформированностью фонематических процессов, навыков звукового анализа и синтеза:

• перестановка букв и слогов – «онко» (окно), «звьял» (взял), «натуспила» (наступила);

• наращивание слова лишними буквами и слогами – «тарава» (трава), «катораые» (которые), «бабабушка» (бабушка), «клюкиква» (клюква);

• искажение слова – «наотух» (на охоту), «хабаб» (храбрый), «щуки» (щеки), «спеки» (с пенька);

• замена одной буквы на другую – «трюх» (трёх), «у глеста» (у клеста), «тельпан» (тюльпан), «шапаги» (сапоги), «чветы» (цветы);

2. Ошибки, обусловленные несформированностью кинетической и динамической стороны двигательного акта:

• смешения букв по кинетическому сходству – о-а «бонт» (бант), б-д «убача» (удача), и-у «прурода» (природа), п-т «спанция» (станция), х-ж «дорожки» (дорожки), л-я «кяюч» (ключ), л-м «полидор» (помидор), и-ш «лягуика» (лягушка).

3. Ошибки, обусловленные несформированностью лексико-грамматической стороны речи:

• аграмматизмы – «Саша и Леня собираит цветы». «Дети сидели на большими стулья». «Пять желтеньки спиленачки») пять желтеньких цыплят).

Приложение 3.

Программа индивидуальной траектории преодоления трудности

по русскому языку ученика _____, _____ класс

1. Общая характеристика трудности

Неумение выбрать необходимый способ проверки в зависимости от места и типа орфограммы.

Причины трудности: непонимание учащимся факта, что способ проверки орфограммы зависит от того, в какой части слова (приставке, корне, суффиксе или окончании) находится орфограмма; расширение действия орфограммы «Безударные гласные в корне слова» и способа ее проверки, ошибочный перенос способа проверки безударных гласных в корне слова на другие части слова; неумение разбирать слово по составу.

2. План мероприятий.

2.1. *Работа на уроке в «зоне ближайшего развития».* Развернутое проговаривание учителем совместно с учащимся алгоритма проверки орфограммы. Выполнение дополнительных упражнений из учебника, рабочей тетради на отработку действия по осознанному разбору слова по составу. Из рабочей тетради предлагаются задания на дифференциацию различных орфограмм, на выбор способа проверки слова, на сравнение способа проверки пары слов с орфограммами в разных частях слова.

2.2. *Организация учебного взаимодействия с одноклассниками:*

(работа в паре с одноклассником, успешно усваивающим данный предметный материал, при выполнении упражнений, направленных на ликвидацию данной трудности); во время дифференцированной работы участие в группе учащихся с аналогичной проблемой.

2.3. *Индивидуальные консультации для родителей* с объяснениями сути проблемы, ее причин и путей преодоления. Объяснение принципа помощи при выполнении домашних заданий.

*Программа индивидуальной траектории преодоления трудности**по математике ученика _____, _____ класс*

1. Общая характеристика трудности ученика

Проблемы в понимании математических отношений («больше/меньше на...», «выше/ниже», «дороже/дешевле»; «больше/меньше в ...», «на сколько (во сколько раз) больше/меньше»).

Причины трудности: неумение проиллюстрировать с помощью сюжетной ситуации математическое отношение; неспособность представить отношение с помощью модели; подмена математических отношений (вместо «уменьшить в...» использует «уменьшить на...»); неразличение разностного сравнения «на сколько...» и кратного сравнения «во сколько раз...»); неумение формулировать математическое утверждение, содержащее отношение («больше/меньше на...», «выше/ниже», «дороже/дешевле»; «больше/меньше в ...», «на сколько (во сколько раз) больше/меньше» и др.).

2. План мероприятий.

2.1. Специальная работа с текстами заданий, задач, содержащих отношения «больше/меньше на...», «больше/меньше в ...», «на сколько (во сколько раз) больше/меньше». Составление предметной модели заданного отношения (с помощью рисунка, набора фишек, палочек и др.), составление схемы. Установление соответствия между отношением и его представлением на математической модели. Сравнение отношений, представленных в текстах, сравнение моделей. Формулирование математического отношения по модели.

2.2. Составление (под руководством учителя и самостоятельно) сюжетной ситуации, текста, содержащего математическое отношение больше/меньше, выше/ниже, больше/меньше на..., больше/меньше в...

2.3. Совместное с учителем составление и использование алгоритма решения простой текстовой задачи, содержащей отношение («больше/меньше на...», «больше/меньше в ...», «на сколько (во сколько раз) больше/меньше») : чтение задачи, выделение математического отношения и представление его на модели, выбор арифметического действия, иллюстрирующего предложенное отношение (в том числе в ситуации косвенной формулировки условия задачи).

2.4. Составление алгоритма решения составной задачи, содержащей отношение («больше/меньше на...», «больше/меньше в ...», «на сколько (во сколько раз) больше/меньше»).

2.5. Включение ученика в парную работу с одноклассником, не испытывающим трудностей в установлении и реализации изученных математических отношений, участие в оценке результатов установления отношения другими учениками класса (в ходе парной, групповой, фронтальной работы).

2.6. Коррекционно-развивающие упражнения в рамках урока математики (на этапе устного счета, самостоятельной работы учащихся, на этапе повторения).

2.7. Занятия со специалистами _____

2.8. Индивидуальная работа. Комментирование хода выполнения домашнего задания по математике с акцентом на задания, содержащие отношения «больше/меньше на...», «больше/меньше в ...», «на сколько (во сколько раз) больше

*Программа индивидуальной траектории преодоления
общеучебных трудностей ученика _____, _____ класс*

1. Общая характеристика трудности

*Частичное (неполное) выполнение задания, частичное использование
правила, алгоритма.*

Причины трудности: несформированность действий контроля и самоконтроля

2. План мероприятий.

2.1. Специально организованная игровая деятельность во внеучебное время (на перемене, во время внеурочных занятий). Игры с правилами. Обсуждение правил игры, условий выигрыша. Анализ и самоанализ хода и результатов участия в игре. Предупреждение и устранение в конкретной игровой ситуации проблем, связанных с

несоблюдением правил игры. Обсуждение результатов игры ученика (выигрыш, причина

выигрыша; проигрыш, причина проигрыша).
2.2. Проговаривание учеником хода подготовки к уроку.
2.3. Работа на уроке в «зоне ближайшего развития». Совместное (учитель-ученик) обсуждение задания (упражнения) и хода его выполнения. Контроль (совместно с учителем), а затем самоконтроль всех этапов выполнения задания. Фиксирование ответа.

2.4. Работа в паре с «сильным» («слабым») учеником, работа в группе детей со сходными (аналогичными) трудностями. При распределении поручений ученику предлагать контролировать действия по планированию хода решения, его выполнения, сравнение цели и полученного результата, формулирование выводов по результатам работы.

2.5. Коррекционно-развивающие занятия по _____ (указать предмет) _____ в неделю (в случае, если одной из причин является проблемы в усвоении предметных алгоритмов (например, алгоритмов арифметических действий, алгоритма синтаксического разбора предложения). Занятия со специалистами _____ (логопед, психолог и др.).

2.6. Индивидуальная работа: игры с правилами, выполнение роли ведущего в игре.

2.7. Индивидуальные консультации для родителей: режим дня, планирование выполнения домашних дел и поручений.

*Программа индивидуальной помощи с трудностями межличностного взаимодействия
ученику _____, _____ класса*

1. Общая характеристика трудности

*Неумение включаться в совместную деятельность, строить
совместную деятельность*

Причины трудности: ограниченность общения в семье и со сверстниками в дошкольный период развития.

2. План мероприятий.

Создание на уроках атмосферы взаимного уважения: класс – сообщество, где каждый несет ответственность. Поддержка положительного климата в классе, основанного на доверии, уважении и поддержке. Приоритет положительных эмоций, связанных с достижением успеха, что способствует повышению эффективности любой деятельности.

Работа в паре с _____, позволяющая учиться друг у друга, обратиться к соседу за советом, помощью, обменяться информацией, проявить понимание, терпение: «Повтори задание по частям своему соседу», «Поправь друга», «Внимательно слушай другого», «Будьте уважительны со всеми», «Попробуйте решить пример ещё раз» и др. Составление учителем совместно с учащимися инструкции для работы в паре (группе); контроль и самоконтроль каждого шага инструкции.

Инструкция: «Как мы будем выполнять работу».

Организация совместной деятельности в ходе (работа над групповым проектом, подготовка стенгазеты, пособий) для создания опыта сотрудничества, уважительного отношения друг к другу, к мнению участников учебного диалога.

Накопление опыта успешной совместной деятельности: обсуждение проблем, в ходе которого каждый может высказать свое мнение; совместное исправление ошибок, придумывание заданий и текстов; составление совместного плана решения учебной задачи.

Система тренинговых игровых занятий, формирующих умение сотрудничать. Организация игр, позволяющих учиться учебному делу.

*Программа педагогической поддержки хорошо успевающего**ученика _____, _____ класс*

1. Характеристика индивидуальных особенностей

Высокий темп учебной работы, гибкое мышление, хорошая кратковременная и долговременная память, интерес к окружающему миру и математике

2. План мероприятий.

2.1. Обеспечение условий для успешного обучения на уровне трудности, соответствующем индивидуальным особенностям: (задания адекватного уровня сложности, работа в «зоне ближайшего развития», включение в работу с дополнительными источниками знания информации),

2.2. Индивидуальная работа по учебнику.

2.3. Включение в учебное сотрудничество, предоставление ведущей роли в парной и групповой работе (оказание помощи одноклассникам, формулирование общего мнения, поиск дополнительных доказательств (к доказательствам одноклассников)).

2.4. Участие во внеурочной работе по направлению (общеинтеллектуальное, спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общекультурное).

2.5. Индивидуальная работа (коллективные игры, парная работа, разработка группового проекта, математической газеты, учебного пособия, индивидуальная работа.

2.6. Индивидуальные консультации для родителей.

ПЕРЕЧЕНЬ

методов и методик для проведения мониторинга образовательной среды, состояния психологического климата детского коллектива, психологического здоровья и благополучия учащихся

1-4 классы

Личностные УУД:

- методика «Дерево» (Д.Лампен, в адаптации Л.П.Пономаренко);
- методика для определения эмоционального уровня самооценки А.В.Захаровой);
- моральная дилемма (норма взаимопомощи в конфликте с личными интересами);
- задание на учёт мотивов героев в решении моральной дилеммы (модифицированная задача Ж.Пиаже);
- задание на выявление уровня моральной децентрации Ж.Пиаже;
- беседа о школе (модифицированная методика Т.А.Нежной, А.Л.Венгера, Д.Б.Элькониной).

Регулятивные УУД:

- зрительно-моторный гештальт-тест Л.Бендер;
- прогрессивные матрицы Дж.Равена;
- тест Тулуз-Пьерона;
- диагностика степени овладения моделирующими перцептивными действиями (Л.А.Венгер);
- опросник «Саморегуляция» А.К.Осницкий для педагогов.

Коммуникативные УУД:

- исследование уровня речевого развития детей – 5 субтест («Расскажи») из методики психолого-педагогической диагностики познавательного развития детей 6-7 лет Е.А.Стребелевой;
- определение уровня речевого развития детей по методике Т.А.Фотековой «Пересказ прослушанного текста»;
- «Левая и правая стороны» Ж.Пиаже;
- методика «Кто прав?» Г.А.Цукерман;
- задание «Рукавичка» Г.А.Цукерман.
- Анкетирование классных руководителей по адаптации учащихся к школьному обучению (Карта Стотта)

Дополнительные методики

1. Психологическая готовность к обучению.

(тест Равена (наглядно-образное мышление) «Прогрессивные матрицы»), тест Бендера на зрительно-моторную координацию, Амтхауэра на словесно-логическое мышление).

2. Диагностика наличия семейной поддержки.

(тест «Кинетический рисунок семьи»)

3. Мониторинг психологической комфортности детей в школе.

(методика «Лесная школа», Е.Н. Кориневской)

4. Психодиагностика тревожности. (по Прихожану)

5. Диагностика внутригрупповых взаимоотношений в классных коллективах. (Социометрия (модификация М.Р. Битяновой)

6. Индивидуальная углубленная диагностика развития детей испытывающих трудности в обучении и поведении.

(методика Векслера, рисуночные методики)

Карта индивидуальной коррекционной работы с обучающимися _____ класса

Дата	Проблема	Пути устранения	Результат

Уведомление.

Довожу до Вашего сведения, что ваш сын (дочь) _____,

ученик (ца) _____ класса не усвоил программный материал по _____

за _____

Рекомендую Вам _____

Учитель _____ подпись _____ дата _____ 20 ____ г.

Ознакомлен (а), согласен (а), не согласен (а). Второй экземпляр получен на руки.

Родитель _____ подпись _____ дата _____ 20 ____ г.

Уведомление.

Довожу до Вашего сведения, что ваш сын (дочь) _____,

ученик (ца) _____ класса не усвоил (а) программный материал по _____

за _____. Переведен в следующий класс условно с обязательной сдачей экзаменов по неусвоенным предметам в первом квартале следующего учебного года. В случае не успешной сдачи экзаменов, будет оставлен на повторное обучение. Рекомендую вам дополнительные занятия в период летних каникул.

Учитель _____ подпись _____ дата _____ 20 ____ г.

Ознакомлен (а). Второй экземпляр получен на руки.

Родитель _____ подпись _____ дата _____ 20 ____ г.